



Publication Ethics for Editors & Authors

Narongrit Sombatsompop

22 June 2025



คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณของวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI

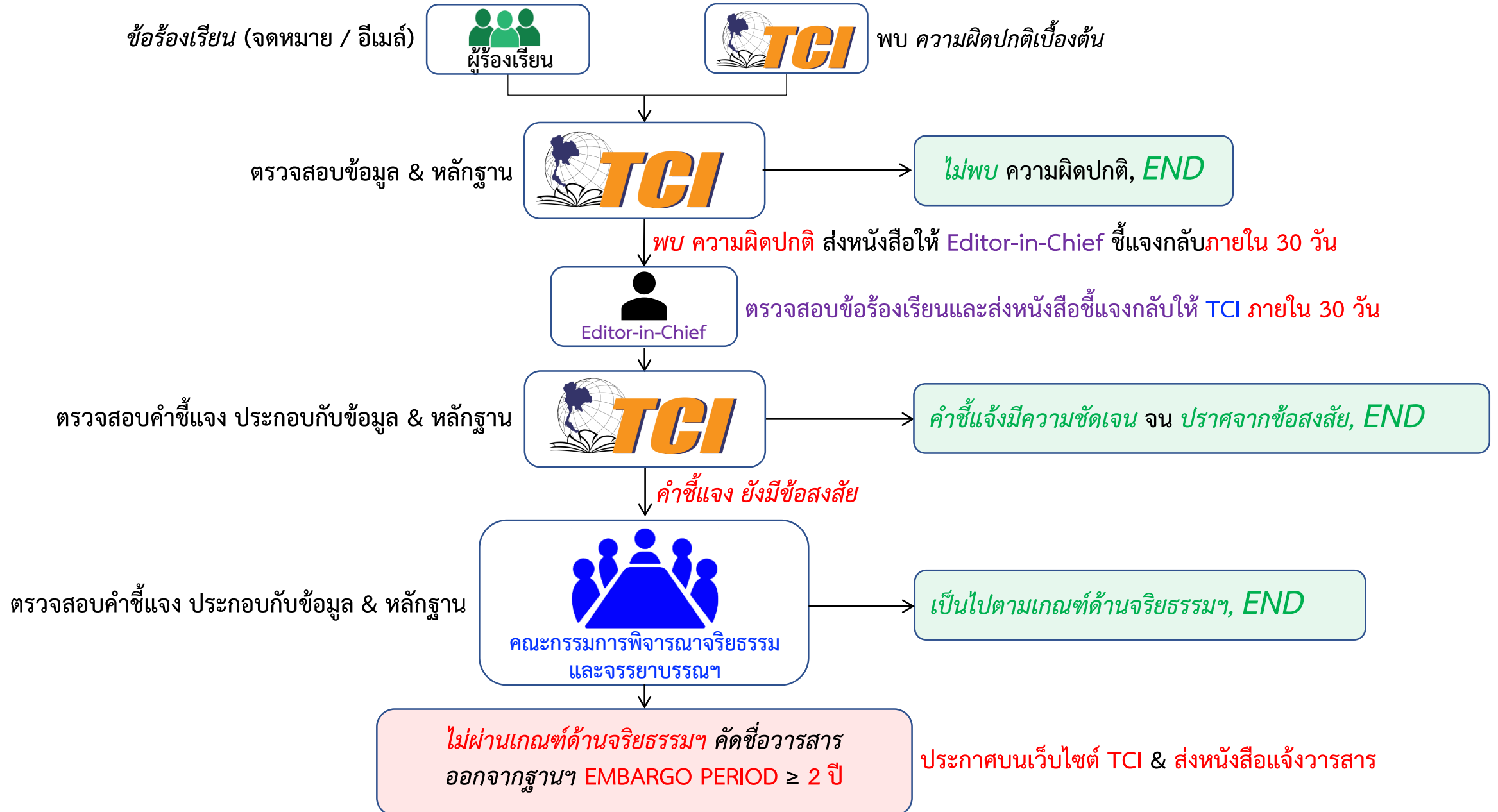
1)	ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	ประธานกรรมการ
2)	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมจิต	หนูเจริญกุล	กรรมการ
3)	ศาสตราจารย์ ดร.ธีรภาพ	เจริญวิริยะภาพ	กรรมการ
4)	ศาสตราจารย์ ดร.นวดล	เหล่าศิริพจน์	กรรมการ
5)	ศาสตราจารย์ ดร.บุษบา	กนกศิลปธรรม	กรรมการ
6)	ศาสตราจารย์ ดร.ภก.พรศักดิ์	ศรีอมรศักดิ์	กรรมการ
7)	ศาสตราจารย์ ดร.สั๊กมน	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการ
8)	ศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.กรกฎ	งานวงศ์พาณิชย์	กรรมการ
9)	ศาสตราจารย์ นพ.ธวัชชัย	อัศววิพุธ	กรรมการ
10)	ศาสตราจารย์ นพ.วรพงศ์	ภู่งศ์	กรรมการ
11)	รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์	จงวนิชย์	กรรมการ
12)	รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์	อดุลยฤทธิกุล	กรรมการ
13)	รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจภรณ์	ประภักดี	กรรมการ
14)	รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมศิลป์	ปิ่นสุข	กรรมการ
15)	ดร.ศวิต	กาสุริยะ	กรรมการ
16)	รองศาสตราจารย์เอกชัย	วิมลมาลา	กรรมการและเลขานุการ
17)	รองศาสตราจารย์ธีระศักดิ์	หมากผิน	กรรมการและเลขานุการ

เกณฑ์การประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวารสารวิชาการไทยในฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2566

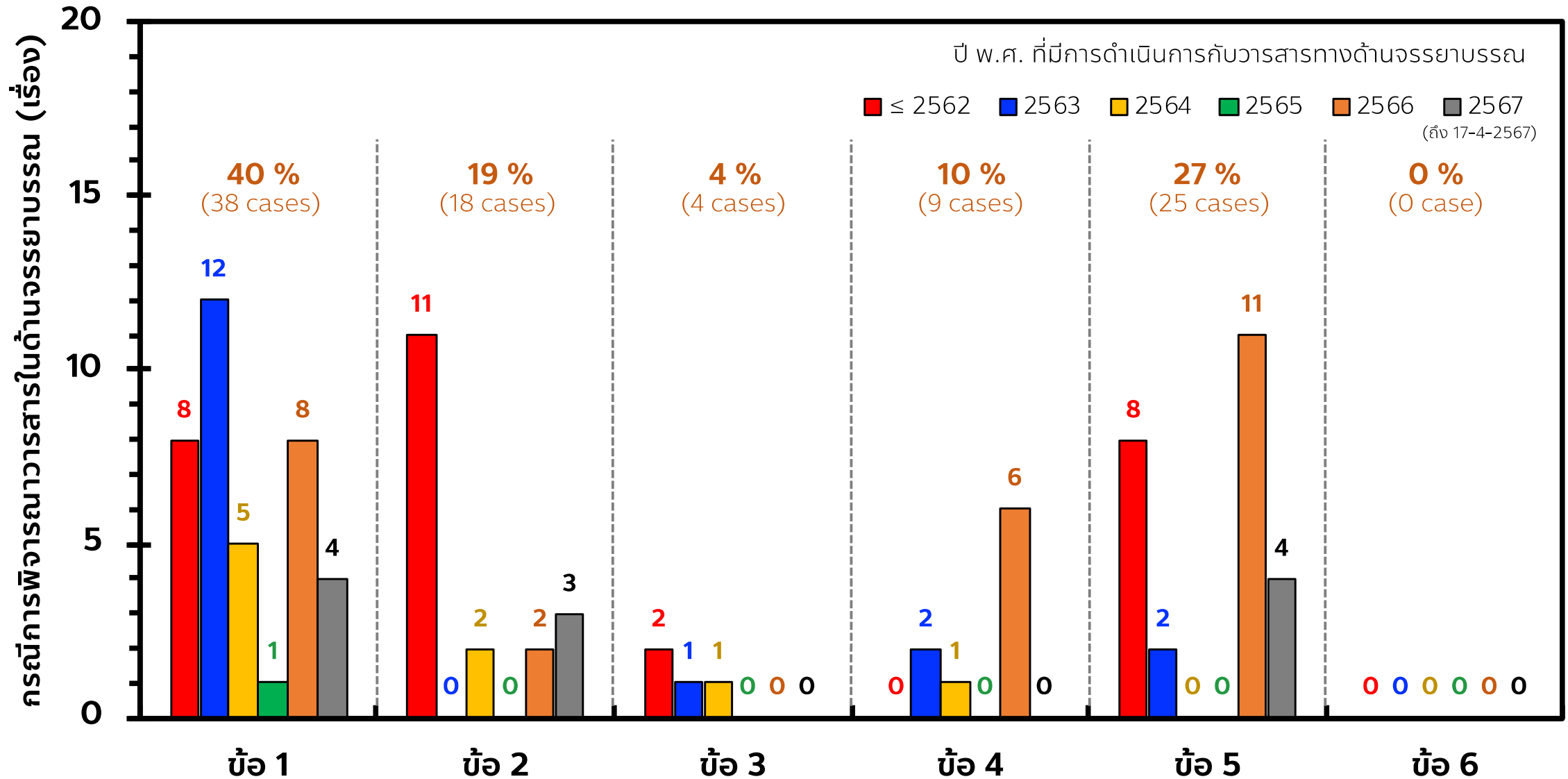
กองบรรณาธิการ...

1. ไม่ดำเนินการกับบทความ ที่ตรวจพบ การตีพิมพ์ซ้ำ (Duplications) มี ข้อมูลการวิจัยซ้ำซ้อน (Similarities) โดยไม่ได้รับอนุญาต และ/หรือ ไม่มีการอ้างอิงอย่างถูกต้อง
2. มีการตีพิมพ์เผยแพร่ บทความที่มี Conflicts of Interest เช่น หัวหน้ากองบรรณาธิการ (Editor-in-Chief) ตีพิมพ์เผยแพร่บทความของตนเองเป็นจำนวนมากอย่างมีนัยสำคัญ และ/หรือ ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพบทความ ก่อนการตีพิมพ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับบทความ เป็นต้น
3. มีกระบวนการ เพิ่มการอ้างอิงให้กับบทความ ที่ตีพิมพ์ในวารสารตนเอง ที่ไม่เหมาะสม เช่น มีการ กำกับให้มีการอ้างอิงบทความในวารสารตนเอง ทั้งในลักษณะลับหรือเปิดเผย และ/หรือ มีการใช้การ อ้างอิงที่ไม่ถูกต้องและสอดคล้องกับเนื้อหา เป็นต้น
4. มีการ เก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ (Article Processing Charges, APC) ที่ไม่โปร่งใส ไม่เท่าเทียม และ ไม่เป็นธรรม เช่น ไม่มีประกาศระบุการเรียกเก็บ ไม่ระบุอัตราค่าธรรมเนียมและเงื่อนไขของการเรียกเก็บอย่างชัดเจน และ/หรือ เรียกเก็บค่า APC สำหรับการดำเนินการแบบเร่งด่วน (Fast-track) เป็นต้น
5. ไม่กำกับ ให้การดำเนินงานและการบริหารจัดการของวารสารเป็นไป ตามนโยบาย และ วัตถุประสงค์อย่างถูกต้อง และ/หรือ ไม่ดำเนินการกับผู้นิพนธ์ หรือ บทความที่ตรวจพบว่าการกระทำผิด ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณอย่างเหมาะสม
6. ไม่ดำเนินการ กับประเด็นอื่น ๆ ที่ ละเมิด หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณของวารสาร

ประกาศ ณ วันที่ 21 กรกฎาคม 2566



รอบ 5 ปี : จำนวน 94 เรื่อง (Cases) (จำแนกตามเกณฑ์วารสารทางด้านจรรยาบรรณ)



1. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร (Editor-in-Chief) ต้อง กำกับให้การดำเนินงานและการบริหารจัดการของวารสารเป็นไปตามนโยบาย (Policy) มีวัตถุประสงค์และขอบเขต (Aims and Scope) ของการตีพิมพ์เผยแพร่บทความที่ชัดเจนและเฉพาะเจาะจง (ไม่คลุมเครือ) ของวารสารอย่างเคร่งครัด (รวมถึงนโยบายพิเศษทันปัจจุบัน (เช่น นโยบายจริยธรรมในคน แนวทางการอ้างอิง DOI และการใช้ AI ในการนิพนธ์บทความ)
3. บุคคลที่ทำหน้าที่เป็น หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ไม่ควร บริหารจัดการวารสาร > 2 วารสาร
4. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ควร เป็นผู้ดำเนินการติดต่อประสานงานกับศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยในเรื่องที่เป็นประเด็นสำคัญ เช่น เรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับนโยบาย วัตถุประสงค์ และขอบเขตของวารสาร เป็นต้น
5. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ต้อง กำกับให้การบริหารจัดการบทความในวารสาร มีระยะเวลาของกระบวนการพิจารณาบทความ (ตั้งแต่ วันรับ วันตรวจสอบ จนถึง วันตอบรับ) ที่เหมาะสม
6. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ต้อง กำกับให้การดำเนินงานของวารสารควรใช้ระบบ Online submission สำหรับการบริหารจัดการบทความในวารสารทุกขั้นตอน และหลีกเลี่ยงการบริหารจัดการบทความภายนอกระบบ

7. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ต้อง กำกับให้การดำเนินงานของวารสารมีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของเนื้อหา ก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่บทความ เช่น การใช้โปรแกรม Turnitin และ/หรือ อักษรวิสุทธิ
8. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ต้อง กำกับให้การดำเนินงานของวารสารควรระบุ/ร้องขอเอกสารแสดงการมีส่วนร่วมของผู้นิพนธ์บทความ (Authorship) และความเป็นเจ้าของ (Ownership)
9. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ต้อง กำกับให้การดำเนินงานของวารสารกำหนดจำนวนบทความต่อฉบับให้เหมาะสมและยึดถือเป็นนโยบาย
10. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ต้อง กำกับให้การดำเนินงานของวารสารระบุ/แสดงการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์บทความ (Article Processing Charges, APC) ที่ชัดเจน (เงื่อนไขการเรียกเก็บและอัตรา) และวิธีการชำระค่า APC ที่โปร่งใส
11. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ต้อง กำกับให้การดำเนินงานของวารสารไม่ควรออกหนังสือตอบรับตีพิมพ์บทความให้แก่ผู้นิพนธ์ จนกว่ากระบวนการ Peer review เสร็จสมบูรณ์

12. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ต้อง กำกับให้การดำเนินงานของวารสารไม่ควรนำบทความที่ตรวจพบว่ามีคามผิดด้านจรรยาบรรณ (เช่น เนื้อหาซ้ำซ้อน) ซึ่งเป็นบทความที่ระบุ ปี ฉบับ และเลขหน้า พร้อมสำหรับตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือ ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว ออกจากวารสาร
13. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ต้อง กำกับให้การดำเนินงานของวารสารไม่ควรเห็นชอบ/ยินยอมให้ผู้นิพนธ์บทความแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงชื่อเรื่อง และ/หรือ เนื้อหาของบทความ รวมทั้ง ขอลดหรือเพิ่มรายชื่อผู้นิพนธ์ร่วมท่านอื่นนอกเหนือจากรายชื่อที่ได้ปรากฏในบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว
14. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ต้อง กำกับให้การดำเนินงานของวารสารไม่นำบทความของบุคคลอื่น มาตีพิมพ์เผยแพร่ลงในวารสารของตนโดยปราศจากการยินยอมของผู้นิพนธ์

15. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ควร กำกับให้การดำเนินงานของวารสารมีเจ้าของวารสารเป็นหน่วยงานของรัฐ และ/หรือ องค์กรอื่น ๆ ใด ที่มีสถานที่ตั้ง รวมถึงสามารถเข้าถึงข้อมูลขององค์กรนั้น ๆ ได้อย่างชัดเจนและน่าเชื่อถือ
16. หัวหน้ากองบรรณาธิการวารสาร ต้อง กำกับให้การดำเนินงานของวารสารหมั่นตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดภายในวารสารของตนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันมิฉกฉวยคัดลอกข้อมูลวารสารไปใช้ในทางที่ผิด ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากทั้งต่อตัวผู้สนับสนุนบทความ วารสาร และวงการวิชาการ

สิ่งสำคัญ TOP 3 สำหรับการจัดทำ “วารสารวิชาการ” ที่มี “มาตรฐาน”



“

1. วารสาร ต้องเผยแพร่บทความ (ที่ ผ่านการพิจารณา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ) อย่างสม่ำเสมอ (Regularity) ตรงตามกำหนดที่ระบุไว้ใน นโยบายของวารสาร
2. วารสาร ต้องมีกระบวนการตรวจสอบ และ พิจารณาคุณภาพของบทความ ที่ดีพิมพ์เผยแพร่ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review process) ในสาขาวิชาการที่ สอดคล้องกับสาขาของบทความ
3. วารสาร ต้อง จัดให้ มีกองบรรณาธิการ ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับ Aims and Scope ของวารสาร และ กำกับ ให้วารสารดำเนินการอย่าง ถูกต้องตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และควรเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มา จากหลากหลายหน่วยงาน

”

ถ้า 3 ข้อนี้ทำได้ ข้ออื่น ๆ ที่เหลือ...ก็ banana ครับ



Search for...



Guide for Authors

Introduction

Editorial Office

Akshay Nair, Administrative Editor

The Journal of Pediatrics

jpedsedoffice@elsevier.com

Checklist for Manuscript Submission

Please click to access the [checklist](#)



Outline

Declaration of Generative Artificial Intelligence in Scientific Writing

The below guidance only refers to the writing process, and not to the use of artificial intelligence (AI) tools to analyse and draw insights from data as part of the research process.

Where authors use generative artificial intelligence (AI) and AI-assisted technologies in the writing process, authors should only use these technologies to improve readability and language. Applying the technology should be done with human oversight and control, and authors should carefully review and edit the result, as AI can generate authoritative-sounding output that can be incorrect, incomplete, or biased. AI and AI-assisted technologies should not be



Outline

and AI-assisted technologies should not be listed as an author or co-author, or be cited as an author. Authorship implies responsibilities and tasks that can only be attributed to and performed by humans, as outlined in Elsevier's [AI policy for authors](#).

Authors should disclose in their manuscript the use of AI and AI-assisted technologies in the writing process by following the instructions below. A statement will appear in the published work. Please note that authors are ultimately responsible and accountable for the contents of the work.

Disclosure instructions

Authors must disclose the use of generative AI and AI-assisted technologies in the writing process by adding a statement at the end of their manuscript in the core manuscript file, before the References list. The statement should be placed in a new section entitled 'Declaration of Generative AI and AI-assisted technologies in the writing process'.



Outline

Disclosure instructions

Authors must disclose the use of generative AI and AI-assisted technologies in the writing process by adding a statement at the end of their manuscript in the core manuscript file, before the References list. The statement should be placed in a new section entitled ‘Declaration of Generative AI and AI-assisted technologies in the writing process’.

Statement: During the preparation of this work the author(s) used [NAME TOOL / SERVICE] in order to [REASON]. After using this tool/service, the author(s) reviewed and edited the content as needed and take(s) full responsibility for the content of the publication.

This declaration does not apply to the use of basic tools for checking grammar, spelling, references etc. If there is nothing to disclose, there is no need to add a statement.

Ethics for Researchers

1. Plagiarism
2. Simultaneous submission/Duplicate Publication
3. Authorship
4. Research fraud
5. Salami Slicing
6. Reviewing their own publications
7. Figure re-productions and manipulations
8. 24-FAQ and experiences (Articles, Authorship, Citations and Management)

1. บทความวิจัยจาก conference ไปลงพิมพ์ใน journal ได้หรือไม่?
2. บทความวิจัยจาก conference ไปลงนำเสนอใน conference อีกที่ได้หรือไม่?
3. สามารถนำข้อมูลที่ลงพิมพ์ใน journal นำไปเสนอใน conference ได้หรือไม่?
4. บทความภาษาไทย นำไปแปลและลงพิมพ์เป็นบทความภาษาต่างประเทศอีกได้หรือไม่?
5. บทความจาก conference ถูกคัดเลือกมาลง journal ถือเป็นบทความ conference หรือ บทความ journal
6. นำข้อมูลบางส่วน of บทความตนเอง (เช่น ส่วนของ introduction and experimental) ไปพิมพ์ซ้ำได้ไหม?

1. Corresponding author และ First authors มีความหมายอย่างไร?
2. การใส่ชื่อที่หน้า front page กับ acknowledgement ใช้กติกาใดเป็นตัวตัดสิน?
3. งานวิจัยมาจาก thesis ของนักศึกษา จำเป็นต้องใส่ชื่อ นศ. ไหม (ใส่ใน acknowledgement ได้ไหม?)
4. เราสามารถปรับเปลี่ยนจำนวนผู้นิพนธ์ (เอาออก และใส่เพิ่ม) ในบทความได้หรือไม่?
5. ลาเรียนเต็มเวลา สามารถใส่ชื่อต้นสังกัดร่วมด้วยได้ไหม (ต้นสังกัดให้ทุนและให้เวลามาเรียน)
6. เอาบทความจาก conference มาตีพิมพ์ จำนวนและชื่อผู้เขียนต้องเหมือนเดิมหรือไม่?

1. Primary and secondary citations มีการใช้งานอย่างไร?
2. ทำไมการอ้างอิง websites จึงเป็นข้อที่ไม่ควรทำ?
3. การอ้างอิงจาก text books หรือ journals แบบไหนดีกว่ากัน?
4. จำนวนรายการอ้างอิงควรมีประมาณกี่รายการ? และมีลักษณะการอ้างอิงในบทความวิจัยอย่างไร?
5. อ้างอิงบทความของตนเอง ดีหรือไม่?
6. ถ้าทำการอ้างอิงทุกอย่าง ก็copy ได้ใช่ไหม?

1. Withdraw, Retraction and Erratum (errata) ต่างกันอย่างไร?
2. เราสามารถลบบทความออกจากวารสาร และ database ได้หรือไม่? ถ้าได้
ต้องทำอะไร?
3. หากรู้ว่าเป็นบทความมีข้อผิดพลาด ควรทำอะไร?
4. Submission to discredit colleagues?
5. บางบทความ accept เร็วมาก จะทำอะไร?
6. Supplemental and special issues ต่างกันอย่างไร?
7. AI Declarations and citations

ขอบคุณครับ

